

●刘睿远<sup>1a,2</sup>, 刘雪立<sup>△1b,2</sup>, 王璞<sup>1a,2</sup>, 郑成铭<sup>1b,2</sup>

(1. 新乡医学院 a. 管理学院, b. 期刊社《眼科新进展》编辑部; 2. 河南科技期刊研究中心, 河南 新乡 453003)

# 我国图书馆学和情报学研究国际合作状况 ——基于 SSCI 数据库的分析和评价

[关键词] 图书馆学; 情报学; 国际合作; SSCI 数据库

[摘要] 合作研究是科学研究发展中一个值得关注的趋势。以 SSCI 数据库为统计源, 对 2002~2011 年 SSCI 来源期刊发表我国图书馆学和情报学论文的国际合作情况进行统计分析, 以此对我国图书馆学和情报学领域国际合作状况进行分析和评价。

[中图分类号] G250

[文献标志码] B

[文章编号] 1005 - 8214(2013)09 - 0026 - 04

科技合作国际化是当今世界科技发展国际化的主要形式。在国际科技合作迅速发展的大环境下, 了解中国与其他国家科技合作的现状, 有助于促进中国国际学术交流与合作进一步健康有序地开展。<sup>[1]</sup> 研究表明, 合作研究可以增强研究实力, 实现研究资源优势互补和知识交流与共享, 对科研发展有积极的作用。<sup>[2]</sup> 合著论文的文献计量分析可以反映不同地域之间、学科领域之间、科研人员之间的相互联系与区别以及合作研究的工作内容。<sup>[3,4]</sup> 国际合著论文的文献计量分析则可以反映不同国家和地区之间国际科技合作的状况与成效。<sup>[5-8]</sup>

## 1 数据来源

文献类型包括研究论文、综述、述评。

本文所有数据均来源于 SSCI 数据库, 以各期刊 ISSN 号编制高级检索式, 检索我国 (包括台湾省) 科研人员 2002~2011 年在 77 种图书馆学和情报学 SSCI 来源期刊发表的所有论文。检索时间为 2012 年 1 月

14 日。数据资料包括文献篇名、著者、出版年、机构、来源期刊、被引频次等。将我国科研人员参与发表论文的所有数据逐一录入 Excel 工作表中, 筛选出与国外机构有合作的论文进行统计分析。

## 2 分析与结果

### 2.1 图书馆学和情报学国际合作论文合作趋势

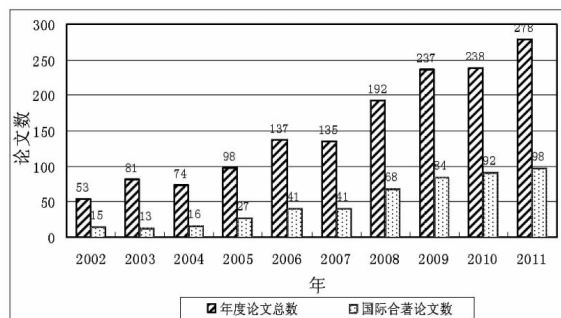


图 图书馆学和情报学国际合作论文变化趋势

表 1 中国图书馆学和情报学国际合作论文合作模式

年	中国合作国外机构	国外合作中国机构	国际合作率
2002	12	3	28.30%
2003	5	8	16.04%
2004	8	8	21.62%
2005	13	14	27.55%
2006	22	19	29.92%
2007	20	21	33.33%
2008	28	40	35.41%
2009	40	44	35.44%
2010	52	40	38.65%
2011	57	41	35.25%
合计	257	238	32.76%

2002~2011 年 77 种图书馆学和情报学 SSCI 来源期刊发表我国科研论文总数为 1523 篇, 与其他国家和地区研究人员合著论文为 495 篇, 其中 4 个不同国家科研机构合作的论文 3 篇, 3 个不同国家科研机构

[基金项目] 本文系河南省哲学社会科学规划项目“河南省哲学社会科学国际化现状、地位、问题与对策——基于 SSCI 数据库的评价与研究”(项目编号: 2012BZH004) 的研究成果。

△ 通讯作者

合作的论文 58 篇, 2 个不同国家科研机构合作的论文 434 篇。上图显示, 2002~2004 年我国在图书馆学和情报学领域 SSCI 收录的论文和国际合著论文发表数量呈交替上升趋势, 说明这一阶段我国图书馆学和情报学研究领域比较封闭, 国际化程度不高。2004 年之后, 中国图书馆学和情报学科研能力得到不断提高, 吸引了更多的国外科研机构与中国机构共同进行科学研究。因此, 年度论文和国际合著论文发表呈同步上升趋势。从表 1 可以看出, 2006 年开始国际合著率呈现上升趋势, 2007 年之后国际合作率稳定在 35% 左右, 稳定的合作率代表国际间科研合作的稳固程度, 这样的趋势与中国整体国际科研合作的发展趋势相符合。

## 2.2 图书馆学和情报学国际合作论文国家和地区分布

我国科研人员 2002~2011 年在 77 种图书馆学和情报学 SSCI 来源期刊发表的 1523 篇论文中共与 30 个国家进行合作, 其中我国为第一机构国外参与合作的论文 239 篇, 参与合作的有 21 个国家; 国外为第一机构我国参与合作的论文共 256 篇, 参与合作的有 22 个国家。国外合作中国及中国合作国外的国家分布见表 2 表 3。国外为第一机构中国参与和中国为第一机构国外参与合作排名靠前的国家基本相同, 说明我国与这些国家之间有稳固而且长期的合作关系。我国与美国、比利时、新加坡、英国、加拿大、澳大利亚这 6 个国家之间合作比较频繁, 合作关系稳定。

表 2 国外合作中国论文的国家 and 地区分布

国家	数量(个)	国家	数量(个)
美国	134	新西兰	2
比利时	26	苏格兰	2
新加坡	12	瑞士	2
英国	13	丹麦	1
加拿大	11	意大利	1
韩国	8	印度	1
澳大利亚	7	以色列	1
德国	5	挪威	1
荷兰	5	瑞典	1
日本	3	沙特阿拉伯	1
阿拉伯联合酋长国	2	总数	239

表 3 中国合作国外论文的国家 and 地区分布

国家	数量(个)	国家	数量(个)
美国	122	法国	2
加拿大	24	芬兰	2
比利时	24	印度	2
澳大利亚	23	爱尔兰	2
英国	17	希腊	1
新加坡	16	斯里兰卡	1
德国	5	泰国	1
荷兰	4	格鲁吉亚	1
日本	4	西班牙	1
新西兰	3	瑞士	1
		总数	256

从表 4 可以看出, 2002 年图书馆学和情报学领域国外科研单位主动和我国合作的国家只有 1 个, 之后逐年增加。同样我国科研单位主导, 参与合作的国家也呈增长趋势, 2011 年已经发展到 14 个。随着我国科技实力的不断增强, 国际科学合作与交流环境的改善, 我国与世界范围内的科学合作将会得到进一步的发展。

表 4 2002~2012 年 SSCI 收录中国国际合著论文涉及国家和地区数量

年度	国外第一作者	中国第一作者
	国家地区(个)	国家地区(个)
2011	13	14
2010	14	6
2009	8	9
2008	10	8
2007	10	5
2006	11	9
2005	8	5
2004	3	3
2003	2	4
2002	1	5

## 2.3 图书馆学和情报学国际合作论文机构分布

国外为第一机构的 239 篇论文来源于 103 个机构, 参与中国为第一机构论文合作的国外机构共计 230 个。合作频次较高的国外机构见表 5 和表 6。国际合作科研项目中参与的国家 and 机构越多, 越能够带动高水平科研产出和国际影响力。<sup>[9]</sup> 国外机构主导我国机构参与的论文中与发达国家、欧美国家合作更为频繁。国外与中国合作频次  $\geq 5$  的 12 个机构中美国机构有 8 个, 表现出高度的集中性, 反映出中国与美国的合作占绝对优势, 美国是中国最重要的科技合作伙伴。同时与比利时鲁汶大学合作频次最高, 表明该大学已经与我国形成了稳定的科研合作关系。我国第一作者和国外第一作者、我国作者参与的国际合著论文合作伙伴所涉及的科研机构更广泛, 其中包括很多实力不是很强的机构, 充分展示了我国图书馆学和情报学研究国际合作的普遍性、开放性和包容性, 说明我国图书馆学和情报学研究队伍已经成为国际图书馆学和情报学研究领域不可或缺的重要力量。

表 5 与中国合作较多(合作频次  $\geq 5$ ) 的国外机构

序号	机构名称	国家	合作频次
1	比利时鲁汶大学	比利时	28
2	新加坡国立大学	新加坡	14
3	迈阿密大学	美国	11
4	佛罗里达州立大学	美国	10
5	安特卫普大学	比利时	10
6	科罗拉多大学	美国	7
7	德雷塞尔大学	美国	7
8	威斯康星大学	美国	6
9	美国犹他大学	美国	5
10	康涅狄格大学	美国	5
11	加州大学欧文分校	美国	5
12	阿姆斯特丹大学	荷兰	5
13	匈牙利科学院	匈牙利	5

表6 中国合作较多(合作频次≥5)的国外机构

序号	机构名称	国家	合作频次
1	新加坡大学	新加坡	12
2	比利时鲁汶大学	比利时	11
3	亚利桑那大学	美国	9
4	不列颠哥伦比亚大学	加拿大	9
5	安特卫普大学	比利时	7
6	德雷塞尔大学	美国	6
7	萨塞克斯大学	英国	5
8	美国犹他大学	美国	5

#### 2.4 被引频次与国际合作

被引次数反映了论文的学术影响力,同一主题的论文被引次数越大,说明论文的利用率越高,论文在同行中引起的关注越多。<sup>[10]</sup>2002~2011年77种图书馆学和情报学SSCI来源期刊发表我国1523篇论文中,与其他国家和地区研究人员合著形成的SSCI国际合著论文为495篇,共被引用3644次,篇均被引7.36次;我国科研机构独著论文1028篇,共被引用6021次,篇均被引5.85次。其中国际合著被引频次最高的是Bock, GW等<sup>[11]</sup>在*Mis Quarterly*发表的*Behavioral intention formation in knowledge sharing: Examining the roles of extrinsic motivators, social-psychological forces, and organizational climate*,由4个国家(地区)参与研究,机构有新加坡国立大学、俄克拉荷马大学、韩国高级科技学院、韩国国民大学、香港城市大学,被引频次达到303次;我国独著论文被引频次最高的是台北医科大学的Ho, YS<sup>[12]</sup>在*Scientometrics*发表的*Citation review of Lagergren kinetic rate equation on adsorption reactions*,被引频次为224次。国际合著及我国独著论文被引频次排前10名的见表7和表8。

从表7、表8可以发现,被引频次高的论文基本上都属于港台地区独著或者港台机构与国外机构合著的论文,大陆地区只有广州地理研究院参与的一项合作研究。邱均平<sup>[13]</sup>在分析不同国家(地区)学者的研究后提出:科学文献被引用的最佳年限,中文文献大致为出版后的2~5年,而外文文献约为出版后的3~8年。被引频次高的论文基本集中在2004~2005年,可能与大陆地区图书馆学情报学领域在这两年发展还不算很成熟有关。我国大陆地区在图书馆学情报学领域的研究与港台地区还有很大差距。提示我们在加强国际交流与合作的同时,还应该加强与港台地区的合作,不仅要注重发文数量,更要注重发文质量。

#### 3 结论

通过对2002~2011年我国图书馆学和情报学领域国际合作论文分析,得出以下结论。

第一,从我国图书馆学和情报学研究国际合作论

表7 2002~2011年SSCI来源期刊发表我国独著及国内合作被引频次排前10的论文

排名	标题	被引频次	来源出版物	发表年	机构
1	Citation review of Lagergren kinetic rate equation on adsorption reactions	224	Scientometrics	2004	台北医科大学
2	What drives mobile commerce? An empirical evaluation of the revised technology acceptance model	177	Information & Management	2005	台湾中山大学 台湾高雄海洋科技大学
3	Why do people play on-line games? An extended TAM with social influences and flow experience	157	Information & Management	2004	台湾科技大学
4	An empirical study on predicting user acceptance of e-shopping on the Web	95	Information & Management	2004	台湾玄奘大学
5	Neural-network-based cellular automata for simulating multiple land use changes using GIS	93	International Journal of Geographical Information Science	2002	香港大学 广州地理研究所
6	Extrinsic versus intrinsic motivations for consumers to shop on-line	87	Information & Management	2005	台湾东吴大学
7	Factors affecting engineers' acceptance of asynchronous e-learning systems in high-tech companies	86	Information & Management	2004	台湾大学 台湾彰化师范大学
8	Acceptance of Internet-based learning medium: the role of extrinsic and intrinsic motivation	85	Information & Management	2005	香港城市大学
9	Assessment of learner satisfaction with asynchronous electronic learning systems	81	Information & Management	2003	台湾彰化师范大学
10	Information technology as a facilitator for enhancing dynamic capabilities through knowledge management	73	Information & Management	2004	台湾中兴大学 台湾巨擘科技

文合作率看,2002~2011年我国图书馆学和情报学从发展不太成熟、比较闭塞、没有与国际接轨,到之后国际合著论文逐年递增,2007年后国际合作率稳定在35%左右,稳定的合作率代表国际间科研合作的稳固程度,表明中国图书馆学和情报学科研能力正在不断提高,吸引着更多的国外科研机构与中国机构共同进行科学研究,以带动我国图书馆学和情报学的发展。

第二,从我国图书馆学和情报学研究国际合作论文的国家分布上看,与中国进行合作研究的国家分布集中,少数科技发达国家如美国、比利时、英国、澳大利亚、新加坡,占据了大部分的合作频次,其中与美国、比利时之间的合作最为紧密。相较于国外主导、我国参与的研究论文的国家分布,由我国主导的研究中国家和地区分布更为广泛,说明我国科研工作者将图书馆学和情报学的国际合作拓展到了更多国家和地区,逐步进入了全方位、多层次

表 8 2002~2011 年 SSCI 来源期刊发表我国与境外合作被引频次排名前 10 的论文

排名	标题	被引频次	来源出版物	发表年	机构
1	Behavioral intention formation in knowledge sharing: Examining the roles of extrinsic motivators, social psychological forces, and organizational climate	303	Mis Quarterly	2005	新加坡国立大学 俄克拉荷马大学 韩国高级科技学院 韩国国民大学 香港城市大学
2	Contributing knowledge to electronic knowledge repositories: An empirical investigation	217	Mis Quarterly	2005	新加坡大学 香港城市大学
3	Investigating healthcare professionals' decisions to accept telemedicine technology: an empirical test of competing theories	113	Information & Management	2002	香港大学 美国犹他大学
4	IT Outsourcing strategies: Universalistic, contingency, and configurational explanations of success	81	Information Systems Research	2004	韩国国民大学 香港城市大学 美国俄克拉荷马大学
5	Examining a model of information technology acceptance by individual professionals: An exploratory study	74	Journal of Management Information Systems	2002	香港大学 美国犹他大学
6	Integrating perceived playfulness into expectation-confirmation model for web portal context	69	Information & Management	2005	圣克鲁大学 台湾高雄大学 台湾中山大学
7	Principles of canonical action research	68	Information Systems Journal	2004	香港城市大学 德州农工国际大学
8	Examining technology acceptance by school teachers: a longitudinal study	65	Information & Management	2003	美国犹他大学 香港科技大学
9	Migration to open-standard interorganizational systems: Network effects, switching costs, and path	63	Mis Quarterly	2006	加州大学圣地亚哥分校 香港科技大学 加州大学欧文分校
10	Understanding the adoption of multipurpose information appliances: the case of mobile data services	63	Information Systems Research	2006	高丽大学 香港科技大学

的科研合作。

第三,从我国图书馆学和情报学研究国际合作论文国外机构分布上看,存在数量集中和机构相对分散两个趋势。来自比利时、美国的几所高校与我国科研机构之间有稳定的合作关系,合作频次远高于其他机构。这些事实说明,近年来我国在图书馆学和情报学领域的多数国际科技合作团队规模不是很大,大部分的国外机构在 10 年间仅与中国进行过一次合作,这种短期合作关系能否继续发展成长期合作,其间的影响因素还有待进一步分析。

#### [参考文献]

[1] 梁立明, 马肖华. 从中德合著 SCI 论文看中德科

技合作 [J]. 科学学与科学技术管理, 2006 (11): 22-28.

[2] Nandini Lahiri. Geographic distribution of r&d activity: how does it affect innovation quality? [J]. The Academy of Management Journal, 2010, 53 (11): 1194-1209.

[3] G Lewison, P Cunningham. Bibliometric studies for the valuation of trans national research [J]. Scientometrics, 1991, 21 (2): 223-244.

[4] Loet Leydesdorff. Indicators of Innovation in a Knowledge-based Economy Cybermetrics [EB/OL]. [2010-05-11]. <http://www.indoc.csic.es/cybermetrics/articles/v5i1p2.html>.

[5] Aparna Basu, B S Vinu Kumar. International Collaboration in Indian Scientific Papers [J]. Scientometrics, 2000, 48 (3): 381-402.

[6] Wagner C S, Leydesdorff L. Mapping Global Science Using International Coauthorships: A Comparison of 1990 and 2000 [C] // Proceedings of ninth International Conference on Scientometrics and Informetrics, Beijing, 2003.

[7] Carlene S Wagner, Loet Leydesdorff. Mapping the network of global science: Comparing international co-authorships from 1990 to 2000 [J]. International Journal of Technology and Globalization, 2005, 1 (2): 185-208.

[8] Lee-Jean Kim. Korean science and international collaboration, 1995-2000 [J]. Scientometrics, 2005, 63 (2): 321-339.

[9] Tufod Alnuaimi, et al. Not with my Own: International Collaboration Patterns and Innovative Capabilities in Foreign Subsidiaries of MNCs [R]. France, Singapore, United Arab Emirates, INSEAD Alumni Association, 2012.

[10] 王超. SSCI 收录论文的文献计量与学科发展——以北京师范大学为例 [J]. 现代情报, 2010, 30 (4): 52-58.

[11] Bock G W. Behavioral intention formation in knowledge sharing: Examining the roles of extrinsic motivators, social-psychological forces, and organizational climate [J]. Mis Quarterly, 2005, 29 (1): 87-111.

[12] Ho YS. Citation review of lagrange kinetic rate equa-

●黄 华, 肖剑平, 詹 玮 (湖南科技大学 图书馆, 湖南 湘潭 411201)

## 让读者为你的服务着迷

——关于《基于“效率”与“公平”共生的图书馆服务能力提升战略取向》一文与徐享王商榷

[关键词] 图书馆效益; 迷人服务; 道德权利; 道德信仰

[摘要] 表明图书馆服务不是一种经济行为, 图书馆效益主要应强调其社会效益, 图书馆服务不仅仅限于适度服务, 图书馆权利其实质是一种道德权利, 图书馆迷人服务是一种道德信仰层面上的品质服务。

[中图分类号] G252

[文献标志码] A

[文章编号] 1005 - 8214 (2013)09 - 0030 - 04

有幸拜读了徐享王发表于2010年第7期《图书情报工作》的文章《基于“效率”与“共生”的图书馆服务能力提升战略取向》(以下简称“徐文”), 该文从图书馆创造社会效益的角度出发, 提出用适度服务来控制服务质量和数量, 以此构筑服务“效率”与“公平”的和谐共生。<sup>[1]</sup>

“徐文”的观点认为, 图书馆资源具有共生性, 即非竞争性和非排他性, 每个人都不希望付费来消费该公共物品, 从而决定了图书馆服务数量在很多情况下没有上限, 永远不可能满足所有读者的需求, 致使

无偿性与读者满意度之间有一道不可跨越的鸿沟。图书馆服务是一种经济行为, 图书馆应将服务水平控制在一个适度的服务区间内, 在服务成本下, 提高服务质量会失去服务数量, 维系理想服务会破坏服务的公平性, 因此得出结论: 图书馆必须有效地控制服务边界并确保服务供给的数量与质量位于良性容忍与读者满意的区域。笔者认为, 他的部分观点有失偏颇, 笔者提出四个质疑与之商榷, 敬请同仁批评斧正, 以求共同进步。

### 1 图书馆服务是一种经济行为吗?

为了证明“效率”与“公平”共同生存、共同发展是图书馆的能力特征, “徐文”提出“图书馆服务是一种经济行为”的假设和前提, 笔者认为此观点没有强有力的支撑点, 没有严谨逻辑性, 他的结论不具有说服力。

图书馆提供的信息服务是一种公共物品, 公民平等、自由、免费利用图书馆是政府提供的一种知识保障机制, 政府或高校为图书馆的正常运行提供了公共财政支持, 图书馆通过执行社会职能来实现自己的价值。作为一个税收支持的单位, 图书馆有责任和义务将国家的投资、现代图书馆理念、先进的技术手段、

\* 此文系湖南省教育科学“十二五”规划2013年度课题“教育资源的层进拓展——高校图书馆无形资产评价管理体系研究”(批准号: XJK013CGD023)阶段性成果。



tion on adsorption reactions [J]. *Scientometrics*, 2004, 59 (1): 171 - 177.

[13] 邱均平. 信息计量学(九): 第九讲 文献信息引证规律和引文分析法 [J]. *情报理论与实践*, 2001, 24 (3): 36 - 240.

[作者简介] 刘睿远 (1988 -), 女, 新乡医学院管理

学院硕士研究生; 刘雪立 (1965 -), 男, 新乡医学院《眼科新进展》编辑部主任、河南省科技期刊研究中心主任、编审, 发表论文130余篇, 研究方向: 文献计量学; 王璞 (1983 -), 女, 新乡医学院学生; 郑成铭 (1985 -), 男, 河南省科技期刊研究中心助理编辑, 研究方向: 文献计量学。

[收稿日期] 2012 - 12 - 04 [责任编辑] 王钧梅